



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Cartografía de los servicios existentes

Informe sobre las principales conclusiones

Intelectual Output 1 | Estudio de perfil

Autoría

Pedro Perista

Paula Carrilho

CESIS - Centro de Estudos para a Intervenção Social

www.hoodproject.org

Título del proyecto	HOOD - Homeless's Open Dialogue
Acuerdo de Subvención No.	2020-1-IT02-KA204-079491
Duración del proyecto	Septiembre 2020 - Agosto 2023
Sitio web del proyecto	www.hoodproject.org
Coordinador del proyecto	Ufficio Pio della Compagnia di San Paolo - ONLUS
Socios del proyecto	UNITO (IT) Ufficio Pio (IT) Sant Joan de Déu (ES) Projekt UDENFOR (DK) KLIMAKA (GR)
Producción Intelectual	IO1 - Estudio de perfil
IO duración	Noviembre de 2020 a Mayo de 2023
Título final	Cartografía del sistema - informe sobre las principales conclusiones
IO Socio principal	CESIS (PT)
Nivel de difusión	Asociación

Agradecimientos y descargo de responsabilidad

Este documento se ha elaborado en el marco del proyecto HOOD: Homeless's Open Dialogue, y está financiado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea.

El contenido de esta publicación representa únicamente las opiniones de los autores y es de su exclusiva responsabilidad. La Comisión Europea no asume ninguna responsabilidad por el uso que pueda hacerse de la información que contiene.

Índice

Introducción	4
El papel del enfoque temprano / la intervención precoz entre los socios de HOOD	5
El papel del enfoque del diálogo abierto y la planificación conjunta dentro de las organizaciones	6
Intervenciones actuales de los socios operativos de HOOD	7
Principales características de las personas en situación de sinhogarismo que reciben apoyo	8
Dimensiones cubiertas por las entidades.....	11
Características de la intervención	14
Redes existentes de los socios operativos de HOOD.....	17
Nivel geográfico de intervención	17
Tipos de entidades que participan en la red	17
Tipo de cooperación.....	18
Valor añadido de la red actual.....	21
Redes potenciales de los socios de HOOD	22
Ufficio Pio.....	22
Klimaka.....	22

Introducción

Los cuatro socios operativos del proyecto Hood - Ufficio Pio (IT), Sant Joan de Déu (ES), Projekt Udenfor (DK) y Klimaka (GR) - han cumplimentado un cuestionario elaborado por CESIS - Centro de Estudios para las Intervenciones Sociales - en colaboración con la Universidad de Turín.

Los socios operativos participaron activamente en la creación y la validación del cuestionario, cuyo objetivo es:

- Detectar la existencia de servicios o proyectos basados en la intervención temprana aplicados por las diferentes organizaciones operativas asociadas a HOOD;
- Identificar las redes actuales de los socios (servicios públicos y sanitarios, asociaciones, entidades del tercer sector...) que están en contacto con personas en situación de sinhogarismo durante no más de un año y dirigirlos a servicios de intervención precoz.
- cartografiar la red activa de cada socio () capaz de interceptar a tiempo a las personas cuando se quedan sin hogar y dirigirlos a los servicios de;
- Identificar las entidades potencialmente relevantes para ampliar las redes actuales de los socios y/o crear nuevas redes con el objetivo de implementar una intervención temprana.

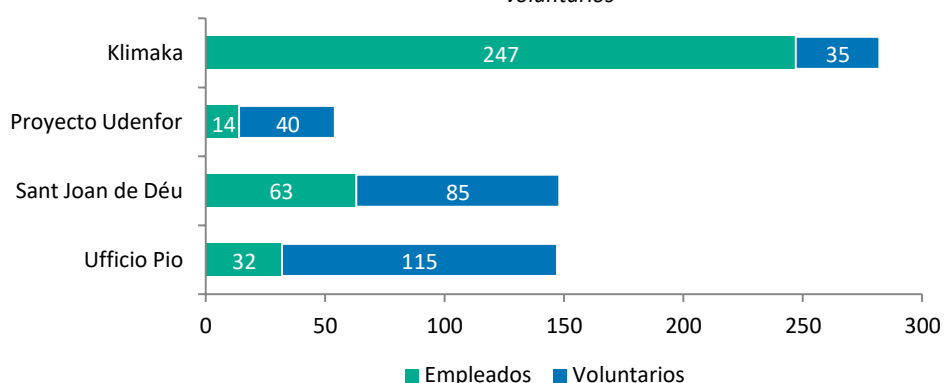
El cuestionario se divide en seis secciones: i) Análisis de la organización; ii) Características de las intervenciones, programas y servicios; iii) Análisis de la situación de las personas en situación de sin hogar atendidas; iv) características de intervención; v) redes existentes de organizaciones vi) las redes potenciales de las organizaciones.

Todos los socios operativos tienen una larga experiencia en la prestación de servicios y en programas de atención a la población en situación de sinhogarismo. En España, Sant Joan de Déu Serveis Socials, ha acumulado 40 años de trabajo; en Grecia, Klimaka ha estado trabajando con personas sin hogar desde hace 21 años; Ufficio Pio, en Italia, desde hace 15 años y Projekt Udenfor, en Dinamarca, promueve iniciativas dirigidas a las personas sin hogar desde hace 24 años.

Tanto Klimaka como Projekt Udenfor realizan una intervención a nivel nacional, con la aplicación de iniciativas e intervenciones específicas a nivel local. Los socios españoles e italianos promueven proyectos con un radio de acción regional.

En todas las organizaciones, los voluntarios desempeñan un papel importante, con la excepción de Klimaka, que en comparación con otros socios tiene el mayor número de trabajadores y el menor número de voluntarios.

Figura 1. Número de personas que trabajan en la organización, como empleados y como voluntarios



Entre las profesiones más presentes en las organizaciones, que participan en los proyectos e iniciativas dirigidas a las personas sin hogar, hay asistentes sociales, psicólogos, sociólogos y educadores.

El papel del enfoque temprano / la intervención precoz entre los socios de HOOD

Los cuatro socios operativos reportaron experiencias diferentes con respecto al enfoque temprano/ intervención temprana. Dos socios afirman tener una experiencia limitada o nula en este ámbito, a diferencia de otros dos que tienen conocimientos específicos en este ámbito. Este fue el caso del socio italiano Ufficio Pio, que desarrolló un proyecto "Stop and Start" basado en la intervención temprana, para las personas que se han quedado recientemente sin hogar o que corren el riesgo de hacerlo. Este tipo de enfoque surge de la necesidad de una intervención rápida, evitando así el riesgo de quedarse sin hogar a largo plazo. Todos los empleados asignados a este proyecto mencionaron tener formación/experiencia específica en materia de intervención temprana. En cuanto a Klimaka, entre el 10% y el 70% de sus empleados y voluntarios, dependiendo del proyecto al que pertenezcan tienen formación experiencia en intervención temprana. Los seis proyectos de Klimaka se centran en los usuarios en riesgo de quedarse sin hogar.

Las dos organizaciones restantes (Projekt Udenfor y Sant Joan de Déu) indicaron que ninguno de sus trabajadores o voluntarios tiene formación o experiencia específica en la intervención temprana.

No obstante, Sant Joan de Déu, de España, mencionó que en sus seis proyectos/iniciativas: *"La misión es acompañar a las personas sin hogar para promover procesos de recuperación personal. Para cumplir nuestra misión, la atención basada en la comunidad y centrada en las personas se presta mediante la gestión de servicios para las personas sin hogar"*.

La organización Projekt Udenfor se centra en apoyar a personas con trastornos mentales, que llevan mucho tiempo en la calle y que han experimentado formas de vulnerabilidad desde la infancia. El trabajo de Klimaka también se dirige a personas sin hogar que padecen enfermedades mentales.

Independientemente de las experiencias pasadas, las cuatro organizaciones están de acuerdo en que la intervención temprana proporcionaría un apoyo más rápido para evitando el empeoramiento de la situación de la persona sin hogar, especialmente que respecta a la salud, las adicciones, la autoestima y las relaciones sociales. Ufficio Pio espera que el proyecto HOOD:

"representa un punto de partida para una discusión sobre los servicios y las intervenciones de Housing Led a diferentes niveles. En comparación con otros socios europeos, esperamos experimentar este nuevo enfoque en diferentes contextos nacionales y poder compartir los resultados emergentes con otros profesionales a nivel local".

El papel del enfoque del diálogo abierto y la planificación conjunta dentro de las organizaciones

Sólo Klimaka mencionó la experiencia específica en el enfoque de diálogo abierto, permitiendo la coplanificación, principalmente en proyectos en el campo de la salud mental. Dependiendo de los proyectos/ iniciativas, entre el 15% y el 50% de los empleados y voluntarios de Klimaka mencionaron tener formación específica/ experiencia en estos temas.

Las otras tres organizaciones no mencionaron ninguna experiencia específica de diálogo abierto/ planificación conjunta entre sus profesionales. Sin embargo, esperan que estos enfoques ayuden a fortalecer sus conocimientos y, en última instancia, a mejorar el apoyo a las personas sin hogar.

Intervenciones actuales de los socios operativos de HOOD

Las cuatro organizaciones identificaron un total de 17 proyectos/iniciativas dirigidos a personas sin hogar: 16 son proyectos en curso y uno ya ha finalizado. Las organizaciones no tienen previsto emprender nuevos proyectos o iniciativas en un futuro próximo.



Sant Joan de Déu y Projekt Udenfor tienen proyectos /iniciativas en marcha desde hace más tiempo. Dos de los tres proyectos en curso / iniciativas de Projekt Udenfor, 'The mobile café' y 'Outreach', llevan en marcha 19 y 24 años, respectivamente. 'Creu de Molers' de Sant Joan de Déu lleva 40 años funcionando y las iniciativas de viviendas de inclusión en metodología 'Housing Led' se han implementado durante los últimos 10 años. Esta organización también cuenta con dos proyectos más recientes, que llevan un año en marcha ('Folre' y 'La llavor'). El resto de proyectos llevan entre 5 y 7 años, como 'Stop and Start', de Ufficio Pio; 'Locker room', de Projekt Udenfor y 'Hort de la Vila', de Sant Joan de Déu.

Tabla 1. Programa/proyecto/iniciativa en marcha en las organizaciones, según el tiempo de existencia

Organización	Programa/proyecto/iniciativa	¿Desde cuándo existen? (en años)
Ufficio Pio	Stop & Start	5
	Gruppo Classe	13
Sant Joan de Déu	Creu de Molers	40
	Hort de la Vila	7
	La Llabor	1
	Housing Led (Vivienda Compartida)	10
	Housing First (Vivienda individual)	5
	Folre	1
Proyecto Udenfor	Outreach	24
	The mobile café	19
	Locker room	5
Klimaka	Street work	21
	Support Services	21
	Day Center refugees	10
	Day Center for Roma	21
	Residential Care Units	21
Klimax Plus Social Cooperative	16	

La mayoría de los proyectos/iniciativas tienen un impacto local. Algunos proyectos se realizan a nivel regional o nacional, como 'Housing Led' y 'Housing First' de Sant Joan de Déu, implementados a nivel regional, y 'Homeless' support service', 'Day center for refugees lolaos', 'Day center for the Roma' y 'Residential care units' realizadas por Klimaka tanto a nivel regional como nacional.

Los recursos humanos asignados a los proyectos / iniciativas dirigidas a las personas sin hogar varían según las organizaciones y su tipo de intervención. Las características específicas de algunos proyectos/iniciativas parecen requerir una mayor asignación de recursos humanos, especialmente de voluntarios. Este parece ser el caso de "Creu de Molers" y "Hort de la Vila", de Sant Joan de Déu; las "Unidades de Atención Residencial" y la "Cooperativa Social Klimax Plus" de Klimaka. El 'Café móvil', de Projekt Udenfor y el 'Folre' de Sant Joan de Déu asignaron especialmente voluntarios.

Tabla 2. Recursos humanos asignados al proyecto/iniciativas, empleados y voluntarios (N)

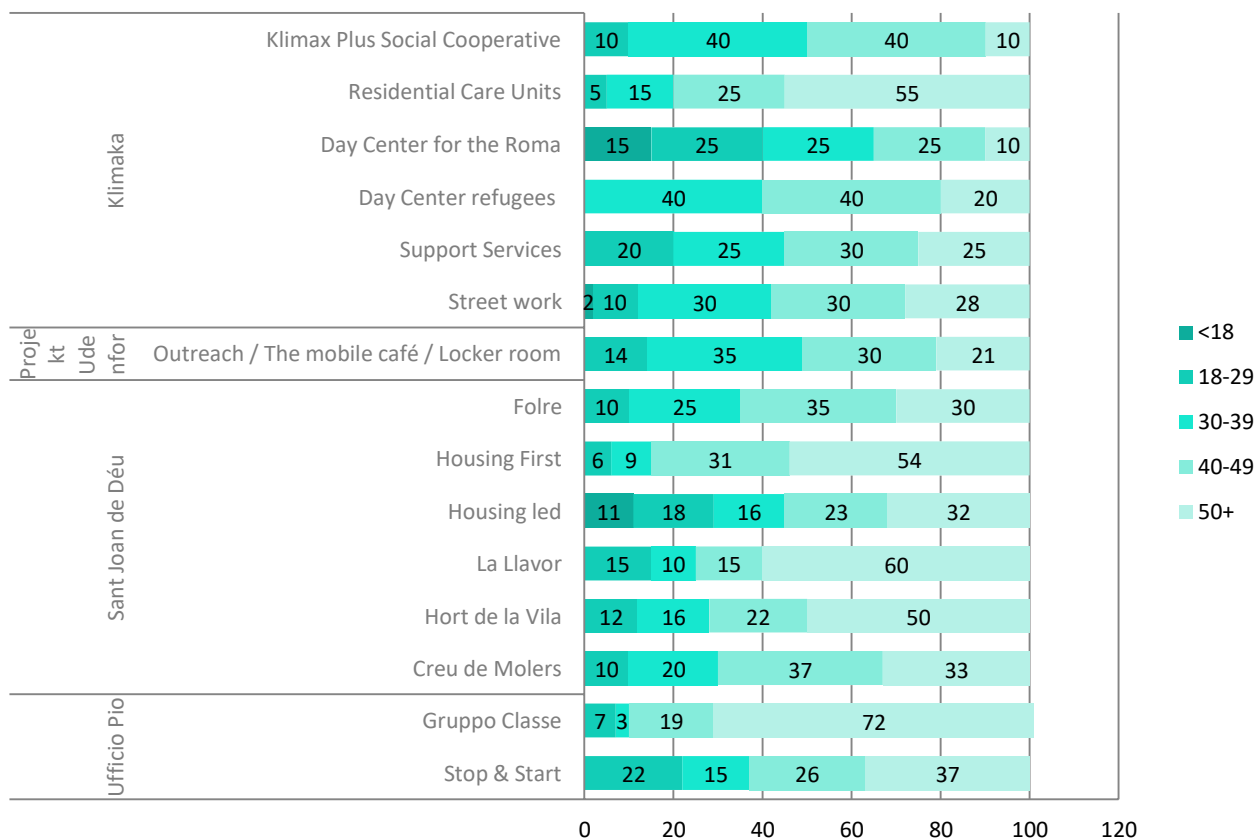
Organización	Programa / proyecto / iniciativa	Profesionales	
		Empleados	Voluntarios
Ufficio Pio	Stop & Start	3	1
	Gruppo Classe	3	2
Sant Joan de Déu	Creu de Molers	14	28
	Hort de la Vila	19	26
	La Llavor	12	1
	Housing Led (Vivienda Compartida)	6	4
	Housing First (Vivienda individual)	6	4
	Folre	6	22
Projekt Udenfor	Outreach	4	0
	The mobile café	2	40
	Locker room	1	0
Klimaka	Street work	7	3
	Support Services	12	2
	Day Center refugees	8	1
	Day Center for Roma	8	3
	Residential Care Units	120	24
	Klimax Plus Social Cooperative	32	4

Principales características de las personas en situación de sinhogarismo que reciben apoyo

En conjunto, las cuatro organizaciones de HOOD atienden un total de 5.598 personas sin hogar, la mayoría de las cuales viven solas. La mayor parte de las personas sin hogar son hombres; sin embargo, en algunos proyectos el porcentaje de mujeres es significativo, sobre todo en "La Llavor" de Sant Joan de Déu, dirigida exclusivamente a mujeres, o en tres de los proyectos de Klimaka, donde alrededor del 40% de los beneficiarios son mujeres.

Los proyectos desarrollados por los socios de HOOD abarcan un amplio rango de edades. En la mayoría de los proyectos no se incluye a los niños, a excepción de Klimaka (proyectos "Day center for roma" y "Street Work") y Sant Joan de Déu ('housing led' project). Las edades intermedias son las más frecuentes.

Figura 3. Distribución de los beneficiarios por grupos de edad según la iniciativa



Los beneficiarios de los distintos proyectos presentan características diferentes: el proyecto "Stop&Start" se dirige a personas que han perdido recientemente su hogar, en concreto desde hace menos de seis meses. Tres de los seis proyectos de Klimaka atienden a personas que llevan entre uno y dos años sin hogar y los otros tres a personas que llevan tres o cuatro años sin hogar. Los beneficiarios de Sant Joan de Déu llevan de media un año y medio sin hogar.

Si aplicamos la tipología ETHOS de las personas en situación de sinhogarismo a los análisis de estos datos resulta evidente que la mayoría de las situaciones hacen referencia a la falta de techo y de vivienda; un elevado índice de personas atendidas en los proyectos/iniciativas son "personas que viven en la calle" y "personas en un alojamiento de emergencia". Únicamente el Projekt Udenfor en todos sus proyectos/iniciativas atiende a mujeres que viven en albergues".

Mientras que la intervención de Sant Joan de Déu y del Projekt Udenfor parece más parametrizada, la intervención desarrollada por Ufficio Pio y Klimaka acoge a un espectro más amplio de personas aunque llegue a un número variable de categorías ETHOS, en función de los proyectos / iniciativas.

Al menos uno de los proyectos / iniciativas de Klimaka se centra en las diferentes categorías de ETHOS i) personas sin hogar (que duermen en la calle, que no tienen acceso a ningún tipo de acogida nocturna), ii) sin vivienda (con un lugar para dormir temporalmente en un dormitorio o en otro tipo de instituciones), iii) vivienda insegura (en riesgo de exclusión social grave debido a la inseguridad de la naturaleza legal del alquiler, en proceso de desahucio, o en situaciones de violencia doméstica), iv) vivienda inadecuada (en caravanas o campings ilegales, en alojamientos inhabitables, en condiciones de hacinamiento), con evidentes diferencias numéricas en el número de beneficiarios de cada categoría.

Tabla 3. Caracterización de los beneficiarios de los proyectos/iniciativas según la tipología ETHOS

Organización	Programa/proyecto/iniciativa	Sin techo		Indigencia				Alojamiento protegido		Vivienda inadecuada		
		Personas que viven en la calle	Personas en alojamientos de emergencia	Personas en alojamientos para personas sin hogar	Personas en el refugio de mujeres	Personas en alojamientos para inmigrantes	Personas que serán liberadas de instituciones	Personas que reciben apoyo a largo plazo (debido a la falta de vivienda)	Personas que viven en alojamientos inseguros	Personas amenazadas de desalojo	Personas que viven en estructuras temporales/ no convencionales	Personas que viven en viviendas inadecuadas
Ufficio Pio	Stop & Start	✓	✓	✓		✓			✓		✓	
	Gruppo Classe		✓	✓								
Sant Joan de Déu	Creu de Molers		✓									
	Hort de la Vila		✓									
	La Llabor			✓								
	Housing Led											
	Housing First	✓										
	Folre	✓										
Projekt Udenfor	Outreach	✓	✓	✓	✓							
	The mobile café	✓	✓	✓	✓							
	Locker room	✓	✓	✓	✓							
	Build Outside/The living community	✓	✓	✓	✓							
Klimaka	Street work	✓	✓	✓								
	Support Services	✓	✓	✓					✓	✓	✓	
	Day Center refugees	✓				✓					✓	✓
	Day Center for Roma								✓		✓	✓
	Residential Care Units						✓					
	Klimax Plus Social Cooperative						✓	✓		✓		

Las personas sin hogar incluidas en los diferentes proyectos / iniciativas de las organizaciones de HOOD presentan una multiplicidad de problemas, que a menudo se acumulan entre sí. Todos los proyectos / iniciativas abordan de alguna manera, directa o indirectamente, esos problemas, con el objetivo de proporcionar apoyo para que los beneficiarios puedan superarlos.

Todos los proyectos / iniciativas trabajan con personas sin hogar con problemas de salud, especialmente de salud mental. Casi todos los proyectos / iniciativas se ocupan de personas con "adicción al alcohol o a las drogas" y/o situaciones de "desempleo". La falta de apoyo familiar y/o de amistades es también un problema para las personas sin hogar integradas en 13 de los proyectos / iniciativas de las organizaciones de Hood.



Los problemas de salud, incluidos los relacionados con la salud mental y la adicción al alcohol o a las drogas, los bajos ingresos, el desempleo y la falta de una red familiar y/o amical parecen ser los problemas que afectan a un porcentaje significativo de beneficiarios de los proyectos/iniciativas de las distintas organizaciones.

Identificar los problemas que afectan a las personas sin hogar con el fin de proporcionar una atención especializada es realmente importante. Sin embargo, identificar las capacidades y los puntos fuertes de las personas sin hogar es también una tarea crucial para construir intervenciones más eficaces, personalizadas y eficientes.

La existencia de capacidades transversales - como la autonomía, la participación, la puntualidad y la responsabilidad -, La experiencia profesional pasada y, a veces, el acceso a formas constantes de ingresos son algunos de los puntos fuertes que las organizaciones reconocen y que se encuentran con más frecuencia en la población sin hogar destinataria de los proyectos descritos. Ufficio Pio y Sant Joan de Déu también se refieren a la buena salud, incluyendo no tener comportamientos adictivos, como una fuerza potencial entre sus usuarios.

Dimensiones cubiertas por las entidades

Las organizaciones colaboradoras de Hood ofrecen una amplia y diverso rango de servicios. Las intervenciones centradas en la vivienda, la salud, el trabajo, la información, el apoyo psicológico o de asesoramiento son comunes entre todas las organizaciones. Sin embargo, el porcentaje de personas sin hogar que se benefician de cualquier tipo de ayuda varía según el tipo de organización y la especificidad de cada proyecto / iniciativa que se desarrolla.

Tabla 4. Tipo de servicios prestados por las organizaciones dentro del programa / proyecto / iniciativa

Organización	Programa/proyecto/iniciativa	Vivienda	Asistencia sanitaria	Educación/formación	Empleo	Asesoramiento / Apoyo psicológico	Asesoramiento jurídico y promoción	Bienes básicos	Información y cobertura necesidades básicas	Higiene personal	Ayuda económica
Ufficio Pio	Stop & Start	√	√	√	√	√			√		√
	Gruppo Classe	√		√	√				√		√
Sant Joan de Déu	Creu de Molers		√	√	√	√		√	√	√	
	Hort de la Vila		√	√	√	√	√	√	√	√	
	La Llabor		√		√			√	√	√	
	Housing Led	√	√		√			√	√	√	
	Housing First	√	√		√	√		√	√	√	
	Folre		√					√	√	√	
Projekt Udenfor	Outreach	√	√		√	√	√	√	√	√	
	The mobile café							√	√	√	
	Locker room					√		√	√	√	
	Build Outside / The living community	√	√		√	√		√	√	√	
Klimaka	Street work	√	√			√	√	√	√	√	
	Support Services	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
	Day Center refugees	√	√	√	√	√	√	√	√		
	Day Center for Roma	√	√	√	√	√	√		√	√	
	Residential Care Units	√	√	√	√	√	√	√	√		
	Klimax Plus Social Cooperative	√	√	√	√	√	√				

Dentro de los proyectos/iniciativas de las organizaciones, la ayuda a la "vivienda" adquiere especial relevancia, abarcando un número muy significativo de beneficiarios para cada organización.

En general, el tipo de intervención que incluye un número menor de personas sin hogar es el apoyo a la vivienda de emergencia. Este tipo de intervención incluye el 50% de los beneficiarios de los proyectos ejecutados por Klimaka y Projekt Udenfor.

Las ayudas a la "vivienda temporal" y a la "vivienda permanente" es significativo en algunos proyectos/iniciativas específicos, especialmente en Klimaka, a través del " Day Center for Roma", " Residential Care Units" y "Klimax Plus Social Cooperative"; y en las iniciativas "Housing First" y "Housing Led" de Sant Joan de Déu.

Los dos proyectos mencionados por Ufficio Pio garantizan un apoyo económico específico:

"Es una forma de transferencia de dinero, personalizado en términos de cantidad dependiendo de la situación de cada persona. El beneficiario puede elegir el modo de utilizarlo y no constituye una medida condicional, es decir, no está obligado a realizar determinadas tareas".

Tabla 5. Ayudas a la vivienda, por organización

	Vivienda		
	Emergencia	Temporal	Permanente
Oficina Pio	√	√	
Sant Joan de Déu		√	√
Proyecto Udenfor	√	√	√
Klimaka	√	√	√

La figura 5 muestra que, en la mayoría de los proyectos / iniciativas, los socios operativos de HOOD derivan los casos a otras organizaciones, públicas y/o privadas. Sin embargo, hay algunas excepciones, como el proyecto "Stop & Start", el proyecto 'Build Outside / the living community " y las "Residential Care Units ", que tienden a proporcionar apoyo a la vivienda cubriendo a casi todos los usuarios. En el resto de proyectos/iniciativas, el apoyo a la vivienda consiste mayoritariamente en la derivación a entidades públicas, en particular a través de formas temporales de apoyo a la vivienda. Esta situación parece especialmente evidente en los diferentes proyectos de Sant Joan de Déu.

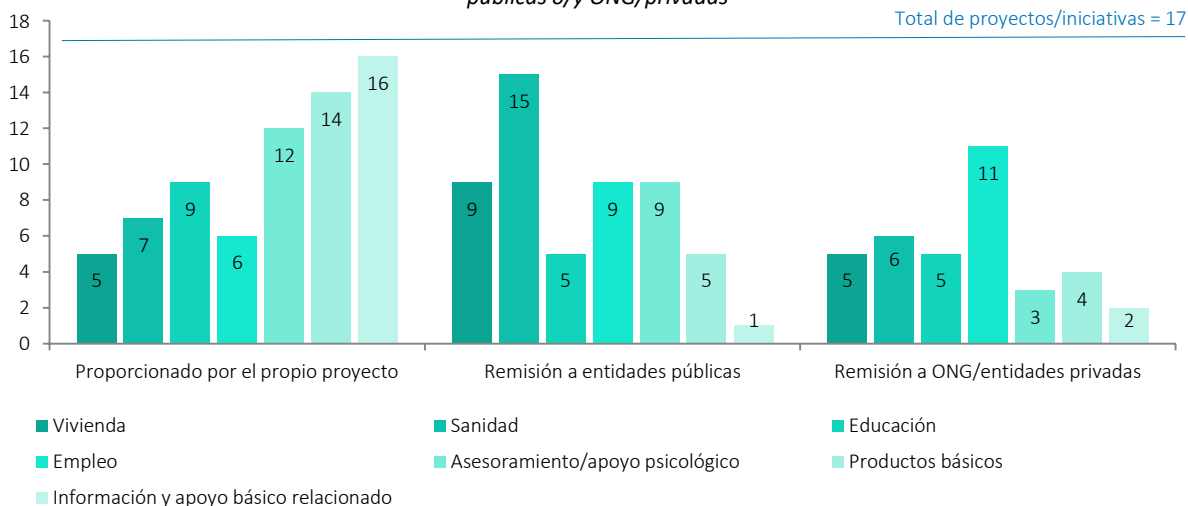
En el ámbito de la sanidad, Klimaka destaca por el elevado número de proyectos / iniciativas que prestan apoyo en este campo de forma interna y a un alto porcentaje de sus usuarios. No obstante, Klimaka también deriva muchos casos a otras entidades, especialmente a organismos públicos.

El "asesoramiento psicológico", los "bienes básicos", la "información y el apoyo básico relacionado" y la "higiene personal" son tipos de apoyo que proporcionan en su mayoría las propias organizaciones. Por ejemplo, al menos cuatro de los seis proyectos/iniciativas de Klimaka prestan servicios en esas áreas dentro de la organización.

Cuatro de los seis proyectos de Sant Joan de Déu ofrecen un apoyo específico al acceso a bienes de primera necesidad, información y otras formas de apoyo básico y a la higiene personal. A este respecto, no se enviará a otras entidades. No se remite a otras organizaciones. También en el

Projekt Udenfor, la mayor parte del apoyo se presta internamente. Sólo en algunos casos se remite a otras organizaciones.

Figura 5. Número de proyectos/iniciativas aportadas por el propio proyecto, remisión a entidades públicas o/y ONG/privadas



Características de la intervención

Entre las organizaciones que promueven una participación activa en los asuntos que conciernen a las personas atendidas, la atención se define en base a los objetivos del proyecto y los valores y elecciones de los usuarios de los servicios con la orientación de un profesional.

Una notable excepción se encuentra en el Projekt Udenfor: La especificidad de sus proyectos determinó que, en la mayoría de los casos (80% de los beneficiarios) los objetivos de la intervención se basan principalmente en los valores y la elección de las personas sin hogar, sin necesidad de una orientación adicional por parte de un profesional. La valoración del profesional y su conocimiento de la persona sin hogar tienen un peso residual en estos proyectos/iniciativas.

En su intervención, Ufficio Pio y Klimaka desarrollan procesos específicos, acciones proactivas y/o ajustes del entorno para favorecer la aparición de aspectos biográficos o la puesta en común de contextos o personas significativas (en el presente o en el pasado). Otro enfoque es el utilizado por Sant Joan de Déu, cuya intervención se centra principalmente en la aparición espontánea de los aspectos biográficos o la puesta en común del contexto o las personas significativas. Cuando esto ocurre, los profesionales están formados para reforzar este proceso. Projekt Udenfor comparte ambas perspectivas en sus diferentes iniciativas.

Las personas significativas (presentes o no en la vida diaria, definidas en función de lo que el beneficiario considera como significativo) están "siempre" implicadas en la intervención de cinco de los seis proyectos/iniciativas de Sant Joan de Déu, pero es principalmente "ocasional" en las organizaciones restantes y en los respectivos proyectos. En la mayoría de los casos, se produce en términos de "apoyo concreto o emocional" o en términos de "objetivos vitales". El proyecto "Stop&Start" de Ufficio Pio representa una notable excepción ya que, en el 90% de los casos, las

personas significativas receptoras "nunca" participan en términos de apoyo o en términos de objetivos vitales.

La posibilidad de elegir entre diferentes tratamientos y servicios varía entre las organizaciones y dentro de ellas. La mayoría de los proyectos / iniciativas (N=12) permiten a las personas sin hogar elegir entre los servicios y tratamientos, aunque esto conlleva costes asociados (económicos, de relación con el profesional, etc.). Esto es particularmente evidente en Klimaka y Ufficio Pio. En el resto de los casos, aunque no se da a los beneficiarios la posibilidad de elegir, siempre se les pregunta si están de acuerdo con la decisión. Esto es particularmente frecuente en tres proyectos / iniciativas de Sant Joan de Déu. Projekt Udenfor consideró que esta dimensión no es relevante respecto a la intervención que desarrollan.

Si una persona sin hogar no se adhiere a la intervención/a las reglas/a las peticiones establecidas dentro de los proyectos/iniciativas, las organizaciones responden de manera diferente. En tres de los seis proyectos descritos por Sant Joan de Déu, la persona es expulsada del programa

En dos proyectos de Ufficio Pio y dos de Klimaka, la persona es redirigida a otros tipos de proyectos/iniciativas.

La posibilidad de que el programa se haga cargo de las faltas de la persona está prevista por tres proyectos de Klimaka. En seis proyectos/iniciativas, esta dimensión explorada no se considera relevante para la intervención, en particular según Projekt Udenfor.

Tabla 6. Tipo de consecuencias si el usuario no cumple con la intervención/reglas/requisitos, según cada organización y sus proyectos/iniciativas

Organización	Programa/proyecto / iniciativa	Expulsado del programa	Se ha pasado a otro programa (en la ONG)	Recurrió a otros servicios	El programa se hace cargo de la persona	No es relevante para la intervención
Oficina Pio	Stop & Start			√		
	Gruppo Classe	√				
Sant Joan de Déu	Creude Molers	√				
	Hort de la Vila	√				
	La Llabor	√				
	Housing Led		√			
	Housing First		√			
	Folre					√
Proyecto Udenfor	Outreach					√
	The mobile café					√
	Locker room					√
	Build Outside / The living community					√
Klimaka	Street work					√
	Support Services				√	
	Day Center refugees			√		
	Day Center for the Roma				√	

	Residential Care Units				√	
	KlimaxPlus Social Cooperative			√		

La participación de las personas sin hogar en las decisiones relativas a su situación es fomentada por todos los socios operativos de HOOD y en la mayoría de los proyectos/iniciativas que promueven, excepto en tres proyectos de Sant Joan de Déu.

Klimaka siempre intenta asegurarse de que tanto los profesionales como las personas sin hogar participen siempre en los procesos de toma de decisiones. En todas las iniciativas de Projekt Udenfor, esto ocurre aproximadamente en el 80% de los casos. Sant Joan de Déu considera promover esta participación con menos frecuencia: en el 25% de los casos. En esta organización, la discusión sobre la situación implica sólo a los profesionales.

En lo que respecta a la provisión de comentarios alentadores sobre el proyecto/iniciativa, en la mayoría de las organizaciones se exige activamente en el proceso de elección. La excepción es el Projekt Udenfor, que afirma que no es relevante para sus iniciativas.

Redes existentes de los socios operativos de HOOD

Nivel geográfico de intervención

Las redes existentes de los socios de Hood son diversas según la entidad y el tipo de proyecto/iniciativa que desarrollan. Para todos los socios, las redes existentes están/estaban compuestas especialmente por entidades que trabajan a nivel local, oscilando entre el 60% y el 100%. El nivel local es especialmente importante para cuatro de las seis iniciativas de Sant Joan de Déu ('Creu dels molers', 'Hort de la Vila', 'La llavor' y 'Folre'), para el 'Gruppo Classe' de Ufficio Pio y para el 'Locker room' de Projekt Udenfor, donde representa el 90%-100%.

Por lo tanto, Klimaka es el único organismo de la asociación que se beneficia de una red operativa principalmente a nivel regional, del 70 al 90%. Entre los demás socios, el nivel regional constituye el 10% de la red de Ufficio Pio y Projekt Udenfor y el 20% en dos iniciativas realizadas por Sant Joan de Déu.

La red de Sant Joan de Déu no incluye entidades operativas a nivel nacional, que a su vez representan sólo el 10% de los nodos de la red de Ufficio Pio, Projekt Udenfor y Klimaka 'Klimax Plus Social Cooperative'. Por lo que se refiere a la mayoría de los proyectos realizados por esta última organización, el nivel nacional cubre el 20% de su red, pero es importante subrayar que, para las "unidades de atención residencial", ese nivel representa el 100% de la red existente

El nivel internacional tiene un peso más residual en las redes existentes de los socios de Hood. Representa entre el 5% y el 10% en tres de las seis iniciativas de Sant Joan de Déu, en dos de las seis iniciativas de Klimaka y en una de las dos iniciativas de Projekt Udenfor. Como máximo, representa el 20% en la iniciativa "Housing First" de Sant Joan de Déu y en "Klimax Plus Social Cooperative" de Klimaka. Por el contrario, está ausente en tres de las seis iniciativas puestas en marcha por esta entidad y en dos de las seis de Sant Joan de Déu, así como en la iniciativa 'Locker room' de Projekt Udenfor y en la de Ufficio Pio.

Tipos de entidades que participan en la red

Las autoridades nacionales, regionales o locales no son socios importantes de la red de Sant Joan de Déu y Ufficio Pio, pero son relevantes para el programa "Outreach" de Projekt Udenfor y muy relevantes para Klimaka, ya que representan el 40%-50% de la red de esta organización y, en el caso del proyecto 'Residential Care Units', el 80% de la misma. La red de socios está compuesta por entre un 20 y un 50% de entidades públicas, con excepción del programa 'Folre' de Sant Joan de Déu y 'Locker room' de Projekt Udenfor. En estos casos, de hecho, el 100% de los organismos implicados en la red son ONG con un enfoque específico sobre la población sin hogar. El grado de participación de este tipo de entidades en las redes varía entre los socios de HOOD y dentro de las iniciativas que promueven (Tab. 7).

Tabla 7. Representación de las ONG centradas específicamente en la población sin hogar en las redes existentes de los socios de Hood, por entidad y tipo de iniciativa

Organización	Programa/proyecto/iniciativa	%
Klimaka	Day Centre Roma	---
	Resident. Care Units	---
	Klimax Plus Social Cooperative	---
	Streetwork	20
	Support Services	20
	Day Centre refugees	20
Ufficio Pio	Stop& Start	30
	Gruppo classe	35
Sant Joan de Déu	Creudels Molers	30
	Hort de la Vila	30
	La Llabor	30
	Housing led	10
	Housing First	10
	Folre	50
Projekt Udenfor	Outreach	60
	Lockerroom	100

Sant Joan de Déu hace referencia, en cuatro de las seis iniciativas que desarrolla, a otras organizaciones que atienden a personas en situación de sinhogarismo. En la mayoría de los casos, estas organizaciones representan entre el 10% y el 20% de las redes, pero en el caso de la iniciativa "Folre", representan el 50%. Todos los socios mencionaron otras organizaciones comprometidas en la lucha con el sinhogarismo, con la excepción de Projekt Udenfor. Su presencia en las redes existentes de los socios de Hood es mayor en la mitad de las iniciativas desarrolladas por Sant Joan de Déu (40-50%) y menor en el resto de los casos 0%-20%. Por último, cabe mencionar que Sant Joan de Déu y Klimaka informaron de una mayor variabilidad entre las diferentes iniciativas que desarrollan, al contrario que UP (sólo una iniciativa) y Projekt Udenfor que destacaron:

"Siempre colaboramos con el sistema público, así como con organizaciones, profesionales de la salud, etc., en cada iniciativa".

Tipo de cooperación

El nivel de formalidad de la colaboración que vincula a los socios de HOOD con otras entidades en el marco de sus proyectos parece depender en gran medida del tipo de iniciativa realizada. En algunos casos, parece que todas las iniciativas tienden a implicar a socios que cooperan mediante acuerdos formales e informales. La única excepción es la iniciativa "Locker room" de Projekt Udenfor, que cuenta con un único socio. Entre las iniciativas descritas ('Outreach' de Projekt Udenfor; 'Creu dels molers', 'Hort de la Vila', y 'La llavor' de Sant Joan de Déu) predominan formas de colaboración informal (70%-80% de la red existente), y otras tres ('Folre' de Sant Joan de Déu, 'Grupo Clase' de Oficina Pío y 'Locker Room' de Projekt Udenfor) se basan principalmente en redes de cooperación formal. En los proyectos 'Stop and Start' de Ufficio Pio y 'Housing Led' y 'Housing First' de Projekt Udenfor, la proporción entre cooperación formal e informal parece ser equivalente.

La frecuencia de cooperación "al menos semanal o casi semanal" fue la más mencionada por Ufficio Pio en relación con "Stop and start" (60% de los casos) y Projekt Udenfor (70% y 100% de los casos). Por lo que respecta a Sant Joan de Déu y Klimaka, la mayoría de sus contactos con las redes existentes parecen funcionar "al menos mensualmente o casi mensualmente". La iniciativa "Folre" de Sant Joan de Déu y el "Gruppo classe" de Ufficio Pio son las notables excepciones, ya que los contactos entre 3 y 9 veces al año caracterizan la relación con el 90% y el 40% de las entidades de esas redes, respectivamente. También hay que mencionar que, en este último caso, el contacto es aún más escaso (menos de 3 veces al año) con el aprox. 60% de los socios.

En las iniciativas promovidas por Sant Joan de Déu existe un equilibrio entre las entidades con las que la vinculación es más estrecha, basándose en el trabajo conjunto, y las entidades con las que Sant Joan de Déu cuenta especialmente para la derivación de casos. Este parece ser también el caso de los "Homeless' Support Services" de Klimaka y de la iniciativa "Outreach" de Projekt Udenfor. El "Homeless' Support Services" y la "Locker Room" de estas mismas organizaciones, respectivamente, así como el "Stop and Start" de Ufficio Pio se basan exclusivamente o casi en el trabajo conjunto. Por el contrario, el "Day Centre for refugees Lolaos" de Klimaka y el "Gruppo classe" de Ufficio Pio ven una colaboración principalmente vinculada a la comunicación de casos.

Hay nueve dimensiones diferentes incluidas en la cooperación entre los socios de Hood y sus redes existentes en el ámbito de las diferentes iniciativas. El cuadro 8, que figura a continuación, evidencia qué dimensiones se incluyen con mayor frecuencia en cada organización y en cada tipo de iniciativa. Resulta evidente que, en todos los casos, salvo en cuatro, están en juego al menos cuatro dimensiones. Sólo en dos iniciativas (las "Unidades de Atención Residencial" de Klimaka y la "Cooperativa Social Klimax Plus") una única dimensión es el objetivo de la cooperación, la asistencia sanitaria en la primera y la educación/formación en la segunda.

Tabla 8. Dimensiones incluidas en la cooperación entre los socios de Hoodys redes existentes, por socio y tipo de iniciativa

Organización	Programa/proyecto/iniciativa	Vivienda	Sanidad	Educación/formación	Empleo	Asesoramiento / Apoyo psicológico	Productos básicos	Información y apoyo básico relacionado	Higiene personal	Informar
Ufficio Pio	Stop & Start	✓	✓	✓	✓	✓				✓
	Gruppo classe	✓	✓	✓	✓					
Sant Joan de Déu	Creu de Molers	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
	Hort de la Vila	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
	La Llabor	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
	Housing Led		✓	✓	✓			✓		
	Housing First		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	Folre		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Projekt Udenfor	Outreach	✓	✓			✓	✓	✓		
	Locker room					✓	✓	✓	✓	
Klimaka	Street work	✓		✓			✓		✓	
	Support Services	✓	✓				✓		✓	
	Day Center refugees	✓		✓			✓			
	Day Center for the Roma			✓	✓		✓			
	Residential Care Units		✓							
	Klimax Plus Social Cooperative			✓						

Considerando el valor añadido de la cooperación para los usuarios finales, Klimaka subraya que refuerza la posibilidad de que las personas destinatarias de los proyectos se beneficien de un apoyo (no integrado) en otras dimensiones de la intervención, mientras que Projekt Udenfor reconoce la posibilidad de desarrollar un tipo de intervención más amplio e integrado. Para Ufficio Pio, la red existente de la iniciativa "Stop and Start" ofrece a los beneficiarios la posibilidad de beneficiarse al mismo tiempo de una intervención precoz y más integrada, así como de otras dimensiones. Además, en forma residual, ofrece un acceso más rápido y fácil a las soluciones de vivienda permanente (por ejemplo, mediante la inserción en proyectos de Housing First). Para Sant Joan de Déu, la posibilidad de que los usuarios se beneficien de un apoyo (no integrado) en otra(s) dimensión(es) es siempre muy relevante en relación con todas las iniciativas que desarrollan. La posibilidad de beneficiarse de una intervención temprana es relativamente más prominente en las redes existentes de las iniciativas "Creu dels molers", "La llavor" y "Housing led", mientras que una intervención más completa/integrada y un acceso más fácil/rápido a una vivienda permanente es más potenciado por las redes existentes de las iniciativas "Housing First" y también por el "Gruppo classe" de Ufficio Pio. En este último caso, la red era un elemento fundamental también para facilitar el acceso al mundo del trabajo.

Valor añadido de la red actual

Una vez más, se hace evidente la gran variedad de socios e iniciativas de Hood. La posibilidad de emprender una forma de intervención más integrada e inclusiva de varias áreas ha sido reconocida como un resultado de la cooperación con el 40% - 50% de los actores de la red de Ufficio Pio, de los proyectos 'Housing Led' y 'Housing First' de Sant Joan de Déu, de 'Streetwork' y 'Klimax Plus Social Cooperative' de Klimaka. La mitad de los proyectos de Sant Joan de Déu ('Creu de molers', 'Hort de la Vila', 'La llavor') se benefician de la posibilidad de ampliar la iniciativa (por ejemplo, implicando a más personas, añadiendo un espacio de intervención, ampliando la temporalidad prevista, etc.) gracias al trabajo en red con el 60% de sus socios. El aspecto financiero fue mencionado de forma más evidente por Sant Joan de Déu y especialmente por Klimaka, pero no por Projekt Udenfor. Todos los socios de Hood se refirieron a los conocimientos técnicos adicionales que aportan entre el 10% y el 30% de las entidades de sus redes existentes, mientras que la posibilidad de identificar a las personas en situación de sin hogar con mayor facilidad sólo se mencionó en unos pocos casos.

Redes potenciales de los socios de HOOD

Además de las redes ya activas relacionadas con los proyectos descritos en este informe, las organizaciones podrían experimentar la necesidad de ampliar estas redes o de crear otras nuevas para mejorar la eficacia de sus intervenciones con las personas sin hogar. En el caso de los socios de Hood, Projekt Udenfor y Sant Joan de Déu no identificaron tal necesidad, mientras que UP y Klimaka sí. Por este motivo, se analizan las posibles redes en el ámbito específico de cada una de estas organizaciones.

Ufficio Pio

Para Ufficio Pio, su red se vería reforzada especialmente por la inclusión de socios que trabajan a nivel local (70%). El número de socios que trabajan a nivel regional (15%), nacional (10%) e internacional (5%) a incluir sería menos significativo. Del mismo modo, las organizaciones públicas representarían la mitad de los socios a implicar y las ONG que se ocupan específicamente de las personas en situación de sinhogarismo representarían el 20%. Otras organizaciones que se ocupan de las personas en situación de sinhogarismo representarían sólo el 5%. Es importante destacar la relevancia que se percibe para Ufficio Pio de otras organizaciones que no destinadas necesariamente a las personas sin hogar (por ejemplo, las parroquias, asociaciones juveniles) que representarían el 25% de los nuevos socios.

El valor añadido de esta posible red sería el know-how adicional, la posibilidad de emprender una iniciativa más integrada/completa y, sobre todo, la posibilidad de identificar más fácilmente las personas en situación de sinhogarismo.

En cuanto al tipo de cooperación, se plantearían formas de cooperación tanto formales como informales (50% cada una) con los nuevos socios. Sin embargo, en la mayoría de los casos (80%), Ufficio Pio apreciaría una estrecha relación/trabajo conjunto y una cooperación al menos semanal o casi semanal (60%). La mayoría de las dimensiones se incluirían en la cooperación, con especial énfasis en el empleo, la educación/formación y la información sobre los casos. Únicamente las dimensiones de higiene personal y bienes básicos no serían promulgadas por esta nueva red potencial.

El valor añadido esperado para los beneficiarios consistiría en su mayor posibilidad de beneficiarse de una intervención temprana y de un apoyo (no integrado) en otra dimensión, pero especialmente de una intervención más global/integrada.

Klimaka

Al contrario que Ufficio Pio, Klimaka considera que su red se vería reforzada especialmente por la inclusión de socios que trabajan a nivel internacional. Para la mitad de sus iniciativas ("Street work", "Day Center for the Roma", "Klimax Plus Social Cooperative"), también sería importante incluir a las entidades que trabajan a nivel nacional. En el caso de tres iniciativas ("Day Center for the Roma", "Unidades de atención residencial", "Klimax Plus Social Cooperative"), las entidades a

las que habría que implicar, a partes (casi) iguales, serían organizaciones públicas y otras organizaciones que no se ocupan de las personas sin hogar. Para otras dos ("Street work", "Support Services") se considera beneficiosa la inclusión de ONGs y otras organizaciones que se ocupan específicamente de los sin techo. Los cuatro tipos de organizaciones deberían participar en el "Day Centre refugees for "Iolaos".

El valor añadido de cinco de estas seis redes potenciales combinaría los conocimientos técnicos adicionales y la posibilidad de emprender una iniciativa más integrada/completa. La excepción son las "Residential Care Units", en las que sólo se prevén conocimientos técnicos adicionales.

En cuanto al tipo de cooperación, se plantearían tanto formas formales como informales de cooperación con nuevos socios. El tipo de articulación a establecer sería diferente, pero en algo más de la mitad de los casos se trataría de una relación estrecha. A pesar de ello, la cooperación deseada no sería muy frecuente. En cuatro de las seis iniciativas, se consideró suficiente la cooperación entre 3 y 9 veces al año o incluso con menos frecuencia. Sólo en el caso de los "Support Services" y el "Day Centre for Roma" se consideró beneficiosa una cooperación más frecuente, mensual o casi mensual, para aproximadamente un tercio de los posibles nuevos socios. Las dimensiones que deben incluirse en la cooperación varían según la iniciativa (Tabla9).

Tabla 9. Dimensiones a incluir en las redes potenciales de Klimaka, por tipo de iniciativa

Programa/proyecto/iniciativa	Vivienda	Sanidad	Educación/formación	Empleo	Productos básicos	Higiene personal
Street work	√	√			√	√
Support Services	√	√	√	√	√	√
Day Centre refugees	√	√	√	√		
Day Centre for Roma		√		√		
Residential Care Units		√				
Klimax Plus Social Cooperat.			√	√		

El valor añadido esperado para los beneficiarios también varía según la iniciativa. Se considera más amplio en el caso de las iniciativas "Street work" y "Support Services" y más reducido en el resto de las iniciativas (cuadro 10).

Tabla 10. Valor añadido esperado para los beneficiarios de las iniciativas de Klimaka, por tipo de iniciativa

Programa/proyecto/iniciativa	Intervención más completa/integrada	Posibilidad de beneficiarse de		Acceso más fácil/rápido a una vivienda permanente
		intervención temprana	apoyo no integrado en otras dimensiones	
Street work	√	√	√	√
Support Services	√	√	√	
Day Centre refugees	√	√		
Day Centre Roma	√	√		
Klimax Plus Social Cooperat.	√			

"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein"

Eu Project by

